



Dit is de tekening die wij 8 juli van Maarten hebben ontvangen (naar aanleiding van overleg tussen hem en de buurtvereniging en een aantal bewoners. Hierin zijn de voorgestelde plaatsen van de bomen ingetekend.

Op basis van deze tekening zijn wij gaan schuiven met een aantal bomen + hebben wij de fietsenrekken die hier staan ingetekend, heringedeeld. Dit is een tekening van de gemeente, maar dit was dus niet –blijkt nu- de laatste versie m.b.t. de fietsenrekken. Hier is de verwarring dus ontstaan.

Nu de herbestrationswerkzaamheden zijn afgerond en de fietsenrekken zijn geplaatst, valt ons een aantal dingen op:

Aantal bomen

De plaatsen waar de nieuwe bomen moeten komen, zijn in de bestrating gemarkeerd met een ronde vorm.

Verschillen met de tekening:

1. Boom 6 is geroid, terwijl dat niet had gemoeten (is over gemaaild naar de gemeente, daarop kwam als excuus dat er met een ander –ouder, fout- plan was gewerkt en daarom ook onterecht deze boom was weggehaald). Is niets meer aan te doen.
NB Wij maken er geen punt van dat op deze plaats een nieuwe boom moet komen. Plek 6 vervalt dus, maar ipv deze boom moet er wel ergens anders in de wijk een boom worden gepland (in de Poelgeeststraat, die is totaal boomloos!)
2. Bomen 7, 8,11, 13 en 14 staan niet aangegeven in de bestrating. **Dat zijn 5 bomen die missen!**
Deze bomen moeten absoluut wel geplaatst worden. Dat is besproken, afgesproken en ingetekend.

We horen graag waarom deze 5 bomen niet zijn gemarkeerd.

We horen ook graag wanneer de 13 nieuwe bomen geplaatst gaan worden (afgesproken was oktober 2013)

We zien ook graag bevestigd dat de 2 bomen die zijn vervallen (er zijn 15 bomen geroid en er worden 13 bomen terug geplaatst), geplaatst zullen worden in de Poelgeeststraat. Over welke bomen, waar en wanneer zal daarna nog overlegd worden.

Aantal fietsenrekken:

Op de tekening van de gemeente van 2011 (waarvan wij in juli 2013 nog een versie van Maarten hebben ontvangen) staan 47 fietsenrekken. Op de versie van oktober 2012 staan opeens nog maar 34 fietsenrekken. Op de versie die de buurtvereniging in juli 2013 maakte 49 fietsenrekken. In de versie die ik aan het eind van dit document heb gemaakt, staan 47 fietsenrekken. Graag zien wij dat aantal ook geplaatst (tenslotte is eind 2011 het aantal fietsenrekken besteld voor de Marewijk, die in de hele wijk geplaatst zouden worden, dus voor dit stuk zijn dat er 47!)

Hieronder de tekening van oktober 2012. Volgens de heer Piependonk is de herbestrating en het plaatsen van de fietsenrekken exact uitgevoerd conform deze tekening.

Wij hebben nummers geplaatst en lichten op basis van deze nummering toe wat er niet is uitgevoerd conform tekening cq wat er niet goed is aan de indeling/verdeling van de fietsenrekken.



1. In de tekening staan deze fietsenrekken in lijn geplaatst met het parkeervak. In de praktijk staan deze fietsenrekken niet zo geplaatst. Ze staan meer naar de kant van de huizen en staan daardoor niet mooi in lijn. **Benodigde actie: meer naar stoep verplaatsen.**
2. Hier staan 6 fietsenrekken. Die zijn niet geplaatst conform tekening, maar zijn een kwartslag gedraaid. Is OK, geen actie nodig
3. Dit stukje stoep tussen 2 parkeervakken is niet uitgevoerd conform tekening. Het is nu 1 lang parkeervak. Is OK, geen actie nodig.
4. Deze 6 fietsenrekken staan niet geplaatst conform tekening (midden op de 'oprit' voor nummer 65). Ze zijn geplaatst naast het parkeervak voor nummer 63. Over de fietsenrekken die op dit stuk geplaatst zijn, komen we nog terug onder punt 11.
5. Hier staan 5 fietsenrekken, terwijl hier veel meer fietsenrekken kúnnen staan en nodig zijn. In de tekening van 2011 stonden hier 10 fietsenrekken. Graag zien wij hier die 10 fietsenrekken geplaatst worden. **Benodigde actie: fietsenrekken plaatsen conform tekening 2011 (dus 10 ipv 5)**
6. Hier staan 2 fietsenrekken, maar die zijn verder op de stoep geplaatst omdat er paaltjes teruggeplaatst zijn, waar de fietsenrekken naast gezet zijn. Hierdoor wordt er onnodig veel ruimte van de stoep ingenomen. Waar een fietsenrek staat, hoeft niet ook nog eens een paaltje te staan. Daarnaast hadden wij op onze tekening hier meer fietsenrekken geplaatst. Er kan op de hoek aan de Maredijkkant, naast het parkeervak, ook nog een fietsenrek worden geplaatst (net als bij tegenoverliggen hoek Schutterstraat/Maredijk) **Benodigde actie: paaltje(s) verwijderen, fietsenrek meer naar stoep verplaatsen + extra fietsenrek plaatsen**

7. Fietsenrek staat hier onhandig. Wij hadden deze geplaatst meer op de hoek, bij de lantaarnpaal, in het verlengde van het parkeervak in plaats van naast het parkeervak. **Benodigde actie: fietsenrek verplaatsen**
8. Dit stuk bestrating tussen de 2 parkeervakken is wel uitgevoerd in stoeptegels, maar zonder verhoging (stoep) in vergelijking met de parkeervakken. Hierdoor wordt dit stuk gebruikt als parkeerplaats. **Benodigde actie: een paaltje plaatsen, zodat hier niet meer geparkeerd kan worden en het stukje stoep inderdaad stoep blijft.**
9.)
10.) Hoeken Poelgeeststraat/Maredijk. Hier zijn geen fietsenrekken geplaatst (en ingetekend), terwijl dit de straat is met de meeste studenten en dus fietsen. Hier zijn wel fietsenrekken weggehaald. **Benodigde actie: fietsenrekken plaatsen.**
11. Hier zijn 5x3 fietsenrekken naast elkaar geplaatst. Een totale capaciteit voor 30 fietsen. Dit is hier niet nodig en 3 fietsenrekken breed is echt teveel. **Benodigde actie: niet meer dan 2 fietsenrekken breed, minder fietsenrekken (niet meer tegenover elkaar) en meer verspreid.**

Wij hebben weer een nieuwe tekening gemaakt voor de fietsenrekken, gebaseerd op wat er nu is uitgevoerd en de benodigde aanpassingen.

