

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden
Postbus 9100
2300 PC LEIDEN

Kenmerk: Inspraak op Gebiedsvisie Schipholweg (1461457 of 'Z/19/1373033)

Geacht college,

Hierbij maken ondergetekenden gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot de gebiedsvisie Schipholweg.

Wij maken u er allereerst op attent dat de gemeentelijke website twee verschillende zaaknummers vermeldt:

- <https://gemeente.leiden.nl/bestuur/denk-en-doe-mee/inspraak>: 1461457
- <https://gemeente.leiden.nl/inwoners-en-ondernemers/werkzaamheden-in-leiden/bouwen-aan-de-stad/gebiedsvisie-schipholweg/inspraak-gebiedsvisie-schipholweg>: 'Z/19/1373033

Wij zijn bewoners van de Marislaan, onderdeel van de Maredijkbuurt en grenzend aan het Stationsgebied. Sommigen van ons wonen er al vele jaren, anderen zijn nog redelijk "nieuw". Wij hechten aan het wonen in de Marislaan en deze buurt. Tevens staan wij achter de brief ingebracht door de wijkvereniging.

Wij vinden het een goede zaak dat de gemeente oog heeft voor de doorontwikkeling van deze wijk, met het oog op huisvesting en economische perspectieven. Wij zijn dan ook geen tegenstander van de plannen op zich. Wij zien daarin kansen voor bevordering van duurzaam woongenot, verbeterde groenvoorzieningen en aansluiting op de singel.

De stukken geven wel reden tot het plaatsen van een aantal opmerkingen en kanttekeningen.

1. Ontsluiting van de wijk aan de Schipholweg

In de visie wordt uitgegaan van sluiting van het deel van de Parmentierweg dat de wijk verbindt met de Schipholweg. Wij plaatsen grote vraagtekens bij de effectiviteit daarvan.

- Het levert geen bijdrage aan de groenvoorziening in de wijk (percentage "onverhard" neemt niet toe).
- Het maakt de achterste delen van de Maredijkbuurt moeilijker bereikbaar per auto.
- Het dwingt het autoverkeer, en met name voertuigen zoals busjes en vrachtauto's, om de wijk binnen te gaan via de Marislaan (zie onder) en uit te rijden via de Maredijk en Aloëlaan, wij vragen ons zeer af of deze straten daarvoor geschikt zijn. Het alternatief is (lastig) keren en de wijk uit via de Marislaan, die daardoor te maken krijgt met een enorme toename van vooral autoverkeer, in twee richtingen, plus het wachten bij de in- en uitgangen van parkeergarages, plus wachttijden bij de aansluiting op het Schuttersveld.

Wij hebben begrepen dat de sluiting van deze toegangsweg nog een variabele parameter is, waar nog onderzoek naar gedaan wordt. Het is evenwel zó'n belangrijk onderdeel van de visie, dat een oordeel over de visie niet kan worden gegeven zolang hierover nog geen duidelijkheid bestaat. Wij zien vooral, bovengenoemde, nadelen aan het afsluiten van dit deel van de Parmentierweg en geen voordelen. Graag, zouden wij hierom in de gebiedsvisie opgenomen zien worden dat de verbinding tussen de Parmentierweg en de Schipholweg in stand wordt gehouden.

Het lijkt ons onverantwoord als de wijk nog maar één uitgang voor gemotoriseerd verkeer zou hebben. Eén verhuizing en de hele wijk zit op slot, en dan hebben we het nog niet over de toegankelijkheid voor hulpdiensten bij calamiteiten. Of over het feit dat die ene uitgang tijdens de 3 oktoberkermis geheel afgesloten is.

2. Marislaan: verkeersstroom en -dichtheid

In de visie wordt uitgegaan van de Marislaan als belangrijkste toegangsweg tot de wijk. De visie schetst een te rooskleurig visueel beeld. Als het Schipholgebied zich gaat ontwikkelen volgens de visie, zal de Marislaan het komende decennium gekenmerkt worden door een eindeloze stroom vrachtauto's en aannemersbusjes en personenverkeer. De paragraaf in Bijlage 2 over de parkeer- en verkeersnormen geeft aan dat mocht er te veel verkeer door de Marislaan gaan, deze normen aangepast worden. Wij zouden graag verduidelijkt zien dat het aanpassen van deze normen in de praktijk betekent dat er maatregelen getroffen gaan worden om het verkeer te doen verminderen. Hiernaast zouden wij graag willen weten wat de normen zijn voor een erftoegangsweg.

Ook los van de ontwikkelfase plaatsen wij kritische kanttekeningen bij de onvolledigheid van de metingen van verkeer en geluid. Zoals het nu beschreven staat geeft dit geen realistische kijk op de werkelijke verkeersstroom als in het Schipholgebied (Parmentierweg e.a.) extra huisvesting en bedrijfsruimte is gerealiseerd.

Het onderzoek naar de verkeersstromen en de druk die dit gaat leveren op en in de buurt is nog niet afgerond. Wij vinden het niet acceptabel dat een dergelijk onderzoek niet afgerond is voordat deze visie gepresenteerd wordt ter inspraak. Graag zien we dan ook een uitstel van de deadline van inspraak zodat wij als buurtbewoners dit onderzoek mee kunnen nemen in onze overwegingen.

3. Omvorming van de Marislaan

De visie schetst een aantrekkelijk beeld van de toekomstige Marislaan. Ervaring met de wijze waarop andere plannen binnen de gemeente zijn gerealiseerd, doet ons niet meteen overtuigen dat deze schets van de toekomst ook daadwerkelijk tot stand komt. Wij willen meer zekerheden over een bio-diverse groenvoorziening in het midden van de laan en de instandhouding van volwassen bomen en struiken aan het begin van de Marislaan, die een buffer vormen tegen het verkeerslawaaï. Daarbij wordt er veel gesproken over parkeernormen en verkeersnormen maar deze zijn niet normatief aangegeven in het onderzoek, dus niet toetsbaar, graag ontvangen wij deze normen.

4. Parkeren

In de visie is aangegeven dat de parkeerplaatsen op de nummers 31-61 verdwijnen. Wij onderkennen dat ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid met zich meebrengen dat verworvenheden zoals parkeren voor de deur niet eeuwig gegarandeerd zijn.

Wij willen graag meer duidelijkheid over de wijze waarop onze woningen bereikbaar blijven voor besteldiensten, verhuisauto's, brandweer en ambulance. En uiteraard voor onze eigen auto's, in geval van noodzakelijk vervoer van goederen (soms beroepsmatig).

Wij willen zekerheden over de (structurele) mogelijkheid om onze auto's en die van bezoekers te parkeren in een of meer dichtbij zijnde parkeergarages, waarvan de kosten niet hoger zullen zijn dan de huidige parkeerlasten. Dit is mede van belang vanwege de effecten van de omvorming van de

Marislaan op de woningwaarde: huizen met parkeergelegenheid voor de deur hebben immers een hogere waarde.

Het bovenstaande geldt met name voor bewoners met een medische indicatie, van wie niet mag worden verwacht dat zij een lange loopafstand moeten overbruggen naar hun (noodzakelijke) auto.

Met vriendelijke groet namens alle bewoners van de Marislaan,

Comité Marislaan;

Alexander van Engelen (Marislaan 43)

Trudi Groenendijk (Marislaan 33)

Wouter Hazeu (Marislaan 37)

David Meenen (Marislaan 35)

Joost Vork (Marislaan 21)