



Het Bestuur van de VERENIGING MAREDIJKBUURT
Aloëlaan 41a, 2316 XR Leiden
maredijkbuurt@gmail.com

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden
Postbus 9100
2300 PC LEIDEN

Kenmerk: Reactie op de Gebiedsvisie Schipholweg (1461457)

Geacht college,

Het bestuur van de Vereniging Maredijkbuurt maakt graag van de mogelijkheid gebruik een reactie in te dienen op de Gebiedsvisie voor de Schipholweg. Dit gebied vormt de westkant van onze wijk en veranderingen daar hebben grote gevolgen voor het woon- en leefklimaat in de Maredijkbuurt.

We hebben twee avonden georganiseerd om over de Gebiedsvisie te praten. Beide avonden kenden een grote opkomst van ongeveer 50 bewoners per avond. Tijdens de eerste avond op 6 januari j.l. stond het uitdiepen van informatie centraal. De projectleider Adinda Gisder was aanwezig om toelichting te geven. Op 15 januari hebben we toegewerkt naar het formuleren van reacties. Het hele proces is geflankeerd door informatie op onze website (<https://maredijkbuurt.nl>).

De Gebiedsvisie heeft de grootste gevolgen voor de Marislaan en de Parmentierweg. In beide straten hebben bewoners zich georganiseerd om een reactie in te dienen. Die ontvangt u apart. Op onze buurtavonden bleek ook dat individuele wijkbewoners reacties zullen inzenden. Op 15 januari hebben we de hoofdpunten uit 9 verschillende reacties besproken en een grote mate van overeenstemming geconstateerd. Het bestuur van de vereniging heeft er vervolgens voor gekozen zijn reactie te beperken tot hoofdpunten die de hele wijk aangaan en die aansluiten bij onze Buurtvisie uit 2018 (<https://maredijkbuurt.nl/buurtvisie-maredijkbuurt/>).

De Gebiedsvisie beoogt een verrijking van het Schipholweggebied. We juichen het bouwen van betaalbare woningen toe, net als het ontwikkelen van nieuwe bedrijfsactiviteiten en we zijn blij met de verbeteringen aan de achterkant van de Schipholweg die grenst aan de Marislaan en Parmentierweg. De beoogde vergroening van het gebied steunen we graag omdat het aansluit bij de vergroening van de Maredijkbuurt die de bewoners de afgelopen jaren hebben gerealiseerd.

De Maredijkbuurt heeft in het voortraject veel gelegenheid gehad om tijdens de wijkwandeling, werkgroepen en inspraakavonden vragen te stellen, argumenten te wisselen en bezwaren te formuleren. Dat waarderen we, maar het spijt ons enorm dat er erg weinig met onze bijdragen is gedaan. De gemeente creëert hiermee een situatie dat betrokken burgers afhaken omdat ze zich niet serieus genomen voelen.

De Gebiedsvisie roept bij ons de volgende bezwaren op en leidt tot vragen. We beginnen met de bezwaren.

1. De projectleider legde op 6 januari uit dat het verkeersplan voor dit gebied nog niet gereed is. Wij maken uitdrukkelijk bezwaar tegen het openen van de inspraak over de Gebiedsvisie zonder dat het verkeersonderzoek beschikbaar is. De toekomstige verkeerstroom door onze wijk worden in belangrijke mate bepaald door de inrichting van het Schipholweggebied, maar ook door de Leidse Ring Noord en de Centrumroute. Bij de

eerdere planvorming over de Centrumroute was de kruising Schuttersveld/Fokkerweg afgesloten voor alle verkeer. Dit voorstel staat niet meer in de Gebiedsvisie.

2. Verduurzaming en vergroening staan centraal in de visie, maar een systematische analyse van milieuaspecten aan de hand van de gebruikelijke normen ontbreekt.
3. De sluiting van de kruising Parmentierweg / Schipholweg is voor ons onaanvaardbaar omdat de wijk daarmee een in/uitgang zal missen die wezenlijk is. Bij sluiting ontstaat er een veel te hoge verkeersdruk op de Maredijk en Aloëlaan. Beide straten zijn te smal voor het passeren van grotere voertuigen, inclusief die van de brandweer. Tijdens de Drie October viering ontstaat een situatie met een enorm veiligheidsrisico omdat de in/uitgang Schuttersveld dan dicht is. Dit resulteert in een onmogelijke situatie omdat er dan voor de hele Maredijkbuurt geen uitgang meer is.
4. De keerlus op de Parmentierweg is noodzakelijk voor een goede verkeersafwikkeling. Hij moet gehandhaafd blijven omdat er anders te veel zwaar verkeer op de smalle Maredijk terecht komt.
5. We onderschrijven de noodzaak van verdichting en functiemenging (wonen en kantoren) om betaalbare woonruimte te realiseren. Maar we maken bezwaar tegen het grote aandeel van kantoorruimte. Leiden heeft urgent behoefte aan betaalbare woningen en we pleiten daarom voor een groter aandeel woningen in het totaalplan
6. De voorgestelde inrichting van het gebied is te volumineus; het is nl. een verdubbeling ten opzichte van de huidige situatie. Het grote bouwvolume wordt verder zo dicht op de bestaande bebouwing gerealiseerd dat het de menselijk maat onder druk zet. Het is noodzakelijk om meer ruimte te realiseren tussen bestaande en nieuwe bebouwing zodat ook het plantsoen met de kauwenkolonie in de Parmentierweg behouden blijft.
7. De extra doorgangen van de Schiphol- naar de Parmentierweg brengen met zich mee dat het verkeersgeluid, de uitlaatgassen en het fijnstof in de Maredijkbuurt verhoogd wordt. We bepleiten een gesloten gevellijn aan de Schipholweg om dit te voorkomen.

Twee vragen:

- a) Op welke manier gaat de gemeente zorg dragen voor een stabiel en duurzaam grondwaterpeil in de Maredijkbuurt als de Schipholweg grootschalig wordt bebouwd? De Maredijk ligt veel lager dan de Schipholweg waardoor de kans groot is op een waterbed effect in de gehele Maredijkbuurt.
- b) De Maredijkbuurt heeft gebrek aan parkeerruimte omdat veel lang-parkeerders die niet in de wijk wonen hun auto hier parkeren om vervolgens met de trein naar hun werk of Schiphol te reizen. De Gebiedsvisie is optimistisch over het ondergronds parkeren. Hoe gaat de gemeente bewerkstelligen dat de toekomstige bewoners geen of maximaal 1 auto aanschaffen?

Met vriendelijk groet namens het bestuur van de Vereniging Maredijkbuurt,

Jeroen Jansz, voorzitter.