Aan:

Het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 9100,

2300 PC LEIDEN

Onderwerp: Zienswijze op **Beleidsnota Toeristische verhuur van woonruimte, Leiden 2021**

Zaaknummer **Z/21/3279318**

Leiden, 1 september 2021

Geacht College,

Uw **Beleidsnota Toeristische verhuur van woonruimte, Leiden 2021,** heeft tot onrust en bezorgdheid geleid in de Maredijkbuurt. Met name in de Schutterstraat en Poelgeeststraat waar het verkamerings-quotum al zwaar is overschreden, ondanks verzoeken tot handhaving door meerdere bewoners.

Recentelijk zien we gevallen van het illegaal onttrekken van woonruimtes voor commerciële verhuur via platforms als Airbnb en Booking.com. De Maredijkbuurt, een gezellig en authentiek buurtje, zo vlak bij het station, wordt dan wel heel aantrekkelijk voor vastgoedjongens en bezoekers.

De overlast veroorzaakt door deze commerciële verhuur is samen te vatten in:

* Extra fietsen en auto’s op straat terwijl er nu al een tekort is aan plekken. De zogenaamde normen worden niet gehaald in deze straten.
* Bezoekers die gebruik maken van eigendom (bankjes) van omwonenden.
* Bezoekers die op straat roken en hun peuken achterlaten.
* Feestende jongeren die tot laat doorgaan. In het algemeen, asociaal gedrag, en veel lawaai.
* Huisvuil naast de containers.

Elk van deze klachten afzonderlijk kun je eventueel zien als een consequentie van het wonen in een grote stad, maar cumulatief wordt het ernstig, met steeds weer andere bezoekers. Een grote frustratie hierbij is dat er niemand aangesproken kan worden!

Het huidige, maar zeker het nu voorgestelde beleid vermindert dus de leefbaarheid en is een grote bedreiging voor de sociale cohesie, waaraan we juist als buurtvereniging met de bewoners hard werken.

Bovendien constateren we op dit moment al weinig enthousiasme bij de gemeente om tot handhaving over te gaan bij het huidige beleid. Dit geeft weinig vertrouwen in wat voor soort toezeggingen dan ook van de gemeente, het hele onderwerp van handhaving komt nauwelijks aan de orde in de beleidsnota.

De beleidsnota mag dan praten over de wens om ‘inclusief’ te zijn, maar keert de vaste bewoners wel de rug toe. Verder valt er weinig te verwachten van economische effecten door deze bezoekers met een kleine beurs. Ook het argument van duurzaamheid vinden wij niet overtuigend en wat vergezocht. De bezoekers komen echt niet allen met het OV of op de fiets. We zien ook buitenlandse dieselauto’s verschijnen.

Woningen worden nu dus onttrokken aan een toch al zeer krappe woningmarkt. Wij vinden dat woningen primair moeten worden gebruikt om in te wonen, en niet om snel geld te verdienen, door een paar handige vastgoedjongens.

De Vereniging Maredijkbuurt, na raadplegen van vaste bewoners, is dan ook van mening dat het voorgestelde beleid moet worden aangepast:

1. Straten waar de verkamerings-quotum is overschreden worden uitgesloten van dit beleid, dus daar geen commerciële verhuur.
2. De evaluatie van het beleid moet nu al nader worden uitgewerkt in deze beleidsnota. Welke criteria gaan we hanteren?
3. Ook het handhavingsbeleid moet nader worden uitgewerkt. De gemeente moet zorgen de instrumenten ter beschikking te hebben om e.e.a. tijdig te kunnen monitoren en handhaven, dus
   1. een registratieplicht voor alle gasten, zoals in andere gemeenten,
   2. een Meldpunt Woonoverlast, met duidelijke afhandelingsprocedure en publieke rapportage,
   3. een controle op de registratieplicht, en
   4. een controle op het nachtencriterium.

Namens Vereniging Maredijkbuurt

A. van der Steld, voorzitter